

(SRI K. PUTTASWAMY)

Therefore, he did not approach either the Labour Officer or the Assistant Labour Commissioner for taking up the demands in conciliation.

However, the Assistant Labour Commissioner fixed a conciliation meeting on 16th January 1970 at 11 A.M. in the office of the Labour Officer, Belgaum, and issued letters to both the parties to attend the meeting. The President of the Union and the representatives of Bengal Bihar Construction Co., Private Ltd., attended the meeting. The demands were discussed and a tentative agreement was drawn up and the representatives of the management wanted to place the same before their Directors for consideration. The next meeting was fixed on 17th January 1970 as they were reported to have been held up in Bombay on account of illness of one of the Directors. The Assistant Labour Commissioner and the Deputy Labour Commissioner, I am informed, are continuing their efforts to bring about a settlement.

Sri B. B. SAYANAK.—The President of this Labour Union is undergoing fast since 18th of this month and there is a tentative agreement between the Union and the Director. What is the progress from 17th January 1970 to 26th January 1970 in this behalf?

Sri K. PUTTASWAMY.—Sir, practically no progress. Efforts are being made by the Labour Department to persuade the parties to come to an understanding and enter into the agreement.

**(ii) re : Imposition and collection of fine on localised lands in  
Tungabhadra Project Area**

Sri M. NAGAPPA (Raichur).—Sir, I call the attention of the Hon. Chief Minister to the imposition of fine under the Irrigation Act on localised lands in Tungabhadra Project area and recovery of the same by coercive methods.

† Sri VEERENDRA PATIL (Chief Minister).—Sir, penalties have been levied under Section 28 (5) of Mysore Irrigation Act, 1965, on lands which are not localised for irrigation under the Tungabhadra Left Bank Canal. There is no question of levying any penalty under Section 28 (5) for lands which have been localised for irrigation. The fine leviable under Section 28 (5) is to be not less than 10 times and not exceeding 30 times the water rate that would otherwise have been payable had permission been obtained for such irrigation. Under Section 28 (3) the water rate leviable for use of water with permission for areas not included under the project is twice the water rate. Therefore, the penalties

leviable under Section 28 (5) will be not less than 20 times and not exceeding 60 times the regular water rate. Therefore, the fine imposed is strictly according to the provisions under the Irrigation Act. The question of construction of Field Channels for areas not localised under the project does not arise at all.

The Irrigation Act also provides that a land shall be deemed to have been supplied with water if water is made available for irrigation of such land, and therefore, even if small areas have been sown the water rate or the fine, which is related to the water rate has to be levied for the entire land and cannot be limited to portions of lands on which crops are stated to have been raised. When water has been made available it is for the beneficiary to use the same and even if he has not used the water for cultivation, he cannot be exempted from levy of water rate. The entire question of penalties proposed under the Left Bank Canal during the current and previous years is being examined.

It is not correct to say that under the Irrigation Act, there is no provision for appeal against the water rate levied. Under the Mysore Irrigation levy of water rates Rules, 1965, under Section 4 sub-section (3) any person objecting to the levy of water rate, as specified in the notice of demand, can appeal to the Assistant Commissioner who can pass necessary orders as he deems fit. In the case of fines, the procedure is not specific in the rules, and it has yet to be legally examined whether penal water rate being also a water rate, is appealable against under section 4 sub-section (3) of the Water Rate Rules.

†ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ಮೈಸೂರು ಇರಿಗೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಸೆಕ್ಷನ್ 28(5)ರ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವುದು ಲೋಕಲ್ಯಾಬ್ಲ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಆಗಿಲ್ಲ ಅದಕ್ಕೆ ಲೆವಿ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ; ಇದರಲ್ಲಿ 100ಕ್ಕೆ 80ರಷ್ಟು ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ 28(5)ರಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಲೋಕಲ್ಯಾಬ್ಲ್ ಮಾಡಿದಂತಹ ಲ್ಯಾಂಡಿಗೆ ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ಜಾಸಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಹೆವಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕೆಳಗೆ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅಂಥಾ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ವಾಟರ್ ರೇಟ್ 10, 20, 30 ಟೈಮ್ಸ್ ಫೈನ್ ಲೆವಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 60 ಟೈಮ್ಸ್ ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಲೆವಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥಾ ಕೇಸುಗಳಿಗೆ ಈಗ ತೀವ್ರವಾಗಿ ರೆಕಾರ್ಡ್ ನಡೆದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂಥಾ ಕೇಸುಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಮಾಡಿಕೊಡದೆಂದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಆದೇಶವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಈಗ ಲೋಕಲ್ಯಾಬ್ಲ್ ಆದಂತಹ ಲ್ಯಾಂಡಿಗೆ ನೀರನ್ನು ಕೊಡದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವರು ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ನೀಳು ಕಾಲುವೆ ಇವೆರೂ ಸಹಿತ ಲೋಕಲ್ಯಾಬ್ಲ್ ಆದಂತಹ ಲ್ಯಾಂಡಿಗೆ ನೀರು ಏರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂಥಾ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಎಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಾವು ನೀಳು ಕಾಲುವೆಯನ್ನು ತಂದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಲ್ಯಾಂಡ್ ಲೋಕಲ್ಯಾಬ್ಲ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಲ್ಯಾಂಡಿಗೆ ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಲ್ಯಾಂಡುಗಳಿಗೆ ನೀಳು ಕಾಲುವೆ ಬಂದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಆದಕ್ಕಿಂತ ಭೂಮಿ ಎತ್ತರವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ನೀರು ಏರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ಜಮೀನಿನವರು ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇಂಥಾ ಕೇಸುಗಳಿಗೆ ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ಎಗ್ಜೆಮ್ಪ್ಷನ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಮೂರನೆಯದಾಗಿ 1935ನೇ ಇಸವಿಯ ಮೈಸೂರು ಇರಿಗೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್ 28 ಅಥವಾ 32ರ ಪ್ರಕಾರ ಅಲ್ಟಿಮ್ಯಾಟಮ್ ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಫೈನ್ ಇಂಪೋಜ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಅಪೀಲ್ ಹಾಕಿ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ)

ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ. ಫೈನ್ ಅನ್ನು ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ಆಗಿ ಟ್ರೇಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅಪೀಲ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಎಗ್ಜಾಮಿನ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಎಗ್ಜಾಮಿನ್ ಮಾಡುವವರೆಗೆ ಈಗ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಫೆನಾಲ್ಡ್ ಮತ್ತು ಫೈನ್‌ನ್ನು ವ್ಯಕ್ತರು ಷಾಡದೆ ಕಾಗೆಯೇ ಸೆಸ್‌ಪೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

† ಶ್ರೀ ಎರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಿರುವಂಥಕ ಮೂರು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಹೊಸದೇನೂ ಅಲ್ಲ. ನಾನು ಕಾರ್ ಅಟೆನ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆಯೋ ಅದನ್ನೇ ನಾನು ಮತ್ತೆ ರಿಪೀಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮೊದಲನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಫೈನ್ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಫೆನಾಲ್ಡ್ ಹಾಕುವಂಥದ್ದು ಯಾವಾಗ ಲೋಕಲ್ಯಾಂಡ್ ಏರಿಯಾ ಹೊರಗಡೆ ಯಾರಾದರೂ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಫೆನಾಲ್ಡ್ ಹಾಕುವಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಲೋಕಲ್ಯಾಂಡ್ ಆದಂತಹ ರಾಜ್ಯದಿಗ್ಗೆ ಫೆನಾಲ್ಡ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಲೋಕಲ್ಯಾಂಡ್ ಏರಿಯಾಕ್ಕೆ ಫೆನಾಲ್ಡ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಈಗ 15 ದಿವಸಗಳಿಗೆ ಮೊದಲು ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಕೆಲವು ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಗಳು ಮತ್ತು ಆ ಭಾಗದ ರೈತರು ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಬಂದಿದ್ದರು. ಮತ್ತು ಅವರು ಮೆಮೋರಾಂಡಂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ 60 ಚೈಮ್ಸ್ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 300-350 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಫೆನಾಲ್ಡ್‌ಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಒಂದು ಮೆಮೋರಾಂಡಂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಮೆಮೋರಾಂಡಂ ಅನ್ನು ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮೀಷನರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಲೋಕಲ್ಯಾಂಡ್ ಏರಿಯಾಕ್ಕೆ ಫೆನಾಲ್ಡ್ ಹಾಕಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದಂತಹ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಮೆಂಟನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಸತ್ಯಾಂಶವಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮೀಷನರಿಂದ ಪರದಿ ಬಂದಮೇಲೆ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಲೋಕಲ್ಯಾಂಡ್ ಏರಿಯಾ ಹೊರಗಡೆ ಯಾರಾದರೂ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಫೆನಾಲ್ಡ್ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಲೋಕಲ್ಯಾಂಡ್ ಏರಿಯಾ ಒಳಗಡೆ ಆನ್ ಆತರ್ವಿಟ್ ಆಗಿ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಫೈನ್ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ರೈತರ ಮೇಲೆ ಬೇರೆ ಜನರ ಮೇಲೆ ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಲೇವಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬಹುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಎರಡನೆಯದು. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಫೀಲ್ಡ್ ಚಾನರ್ ಇರುವಕಡೆ ಲೋಕಲ್ಯಾಂಡ್ ಆದಂತಹ ಜಮೀನಿಗೆ ನೀರು ಏರುತ್ತಿಲ್ಲ ಅಂಥ ಕಡೆ ಕೂಡ ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಕಮ್ಯಾಂಡ್ ಏರಿಯಾ ಲೋಕಲ್ಯಾಂಡ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲ ಎಲ್ಲ ನೀರು ಹೋಗುತ್ತದೆ ಅಲ್ಲ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನೀರು ಹೋಗದೆ ಇರುವ ರೆಪ್ಪೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಕಡೆ ಕ್ರಾನರ್ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲ ನೀರು ಹೋಗುತ್ತದೆಯೋ ಅಲ್ಲ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಪೂರ್ತಿ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡದೆ ಇರುವ ಕಡೆ ರಾಜ್ಯದ ಡೆವಲಪ್ ಆಗದೇ ಇರುವ ಕಡೆ ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ಹಾಕಬೇಡಿ ಎಂದು ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಬಂದಿದೆ. ಅದನ್ನು ನಾವು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನೀರು ದೊರಕದೆ ಇರುವ ಕಡೆ ಫೀಲ್ಡ್ ಚಾನರ್ ಮಾಡಿ ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ಹಾಕಿದ್ದರೆ ಅಂಥಾ ಇನ್‌ಸೈನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವಾದ ರಿಪೋರ್ಟ್ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ತಯಾರಿದ್ದೇನೆ. ವಾಟರ್ ರೇಟ್‌ಗೆ ಫೈನ್ ಹಾಕಿದ್ದರೆ ಮತ್ತು ವಾಟರ್ ರೇಟ್‌ಗೆ ಫೆನಾಲ್ಡ್ ಹಾಕಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅಪೀಲ್ ಇದೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವ ಸಂಶಯ ಬಂದಿದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ರಾ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನವರಿಂದ ಎಗ್ಜಾಮಿನ್ ಮಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಮೂರು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನೂ ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮೀಷನರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಅವರಿಂದ ರಿಪೋರ್ಟ್ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಅದನ್ನೂ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅವನ್ನು ಎಗ್ಜಾಮಿನ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ದೊರಕಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ದೊರಕಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.